摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷一百五十四至一百五十六

詳校官員外郎臣潘紹觀



經義考卷一百五十四

翰林院檢討朱彝尊撰

禮記

中庸傳

一卷

佚

黄虞稷曰字惟傳莆田人至正末舉泉州訓導洪武

三年復以明經授興化府教授以薦名至特命為四輔官兼太子賓客終國子監司業

吳氏溶中庸傳

一卷

佚

黃虞稷曰亦莆田人

陳氏雅言中庸類編

一卷

未見

劉氏駟中庸說

一卷

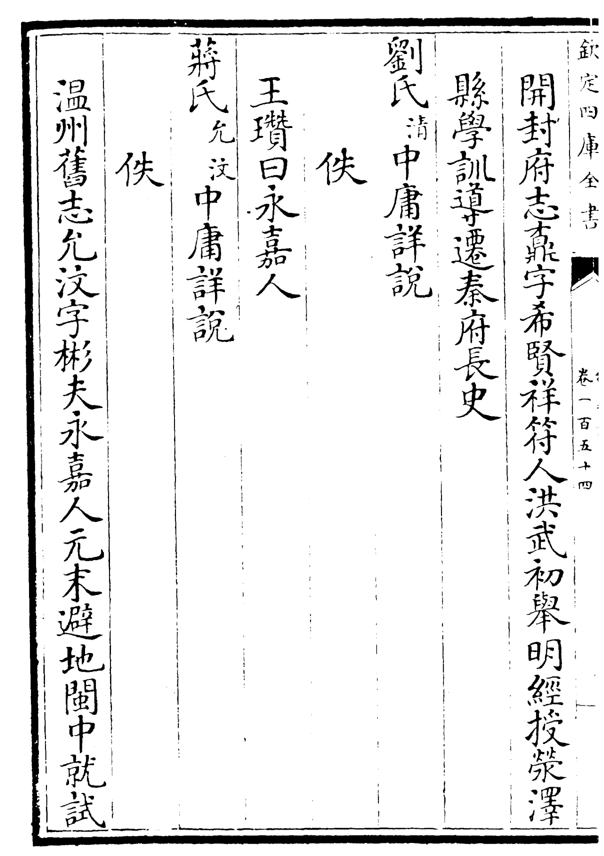
未見

黄虞稷曰宗道漳州人洪武中官都御史

張氏𪊍中庸句解

二卷

未見



開封府志鼎字希賢祥符人洪武初舉明經授滎澤縣學訓導遷秦府長史

劉氏清中庸詳說

佚

王瓚曰永嘉人

蔣氏允汶中庸詳說

佚

温州舊志允汶字彬夫永嘉人元末避地閩中就試

中流寓榜第一洪武初歸里官府學教授

張氏洪中庸講義

一卷

未見

洪自序曰堯舜初言執中即事理當然之極既得而勿失是之謂執也至湯始言降衷又言恒性則人心固有之中此推本之論見道之大原出於天也降自文武周公孔子聖聖相傳之道何莫非此中乎曾子

述孔子之言以為明德新民之止於至善即堯舜禹之執中也子思演繹曾子之言以謂天命之謂性即成湯之降衷恒性也所謂道者不過循其性之理所謂教者不過修其理之則立此三言為一書之綱領初言性情之德故謂之中和次言事物之理故謂之中庸必先有此中和之德而後合乎中庸之理賢知之過者既失夫中庸愚不肖之不及者又不得夫中庸此中庸之道所以不明不行也必如舜之大知回

之大賢則無知行之過與不及必如子路之强中立而不倚則不臨於二者之偏此三達德所以為入道之門也近而夫婦之愚不肖可以與知能行者此道也遠而天地聖人之所不能盡幽而鬼神之為德明而聖人之為教無非眞實無妄之理亘萬古而不變者亦此道也其書始言一理者天命之性也中散為萬事者率性之道也末復合為一理者修道之教也教者所以復其性而已故於末章又從下學立心之

始言之推而至於上天之載無聲無臭則人未始不為天天未始不為人中庸之道極矣朱子蓋嘗折中衆說以為章句余嘗紬繹而與有得焉為中庸解義一卷與同志者共之宣德四年四月初吉

馬氏貴中庸講義

一卷

未見

陝西通志馬貴字尚賓三原人永樂間舉賢良不就

隱居教授

王氏仁中庸九經衍義

一卷

未見

黄虞稷曰仁字正己樂安人

楊氏守陳中庸私抄

一卷

未見

守陳自序曰古書皆刻以竹簡而編之編斷則簡錯在當時葢已有然矣況乎秦人焚禁之餘漢儒掇拾傳寫之後豈復有完正如古者哉大學中庸二篇皆雜之戴記之中至宋程子始表章之以大學簡編雜亂而為之更定中庸則仍舊編無所更也朱子繼之乃重定大學之簡而分為經傳十一章中庸亦仍其舊而分為三十三章各為章句或問並傳於世然愚以為大學之錯簡未盡正而中庸之簡亦多錯大學

之章可分而中庸難以章分也戴記四十篇錯簡者過半矣大學言三綱八目既整且明故其章可分而錯簡易見其錯有未盡正者蒙復更定而私抄為一帙矣中庸之言若散而無統亂而無倫故雖有錯簡而卒未易見人未始有疑之者朱子之為章句亦不疑其簡之錯而惟病其言之散且亂也故為說以連貫之自第六章至十一章則連之以知仁勇自十二章至二十章則連之以費隱自二十一章至三十二

章則連之以天道人道然亦牽强後儒或疑或信辨說紛起而世滋惑卒莫能定於一焉蒙自少誦經及章句或問長而味之不能無疑及味誦彌久猶未能一一信也儕輩有自謂無疑者但據章句或問而執以為信亦非卓然有見而灼然無疑者愚疑久而不釋乃姑置章句或問獨取經文複誦深味繼日以夜久而若有所悟始信其言之所以散而亂者但由簡之錯耳既移正其簡又欲更定其章則文義皆已連

屬更無少斷有難以章分者且姑已之而又複誦深味則前疑盡釋但見文辭精詳而不紊義理奥博而無窮信非子思不能作也然非朱子章句亦不能明乃復以經文依今所正之簡而抄之乃取章句分抄其下而蒙之妄說亦竊附其後焉先儒嘗戒人不可以脫簡疑經誠如其說則雖如大學之錯簡者皆必强信固執曲解迂說寧失聖賢之本旨而不更耶令一新學小生乃於先儒之所未嘗疑者亦過疑以為

錯簡而更之或疑章句而附以已見可謂僭妄之極矣然千慮或有一得令迷尚待後悟姑抄而藏之未敢以示人也

白氏良輔中庸膚見

一卷

未見

黄虞稷曰字堯佐洛陽人景泰辛未進士

羅氏倫中庸解

一卷

未見

姚氏文灝中庸本義

一卷

未見

江西通志姚文灝字秀夫貴谿人或作弋成化甲辰

進士歷湖廣提學僉事

黄氏瓚中庸講義

一卷

未見

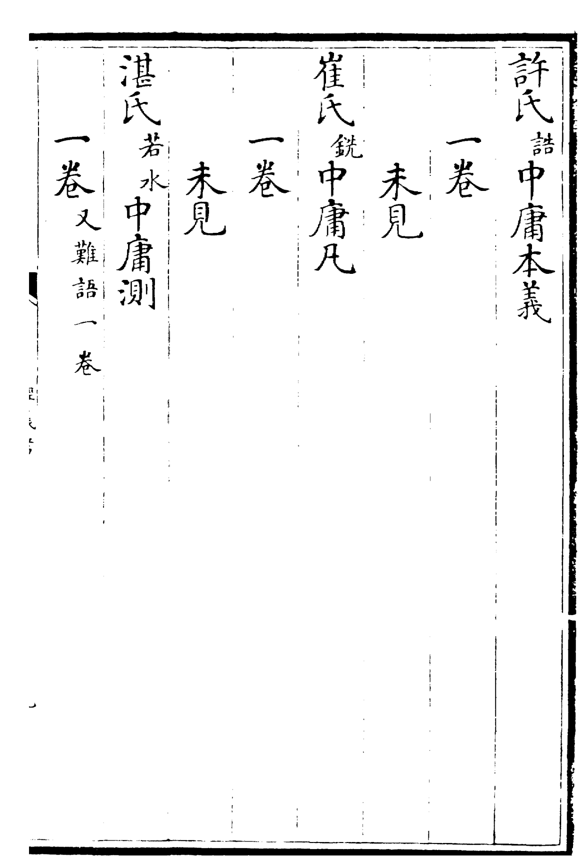
揚州府志黄瓚字公獻儀真人成化甲辰進士官至南京兵部右侍郎

許氏天錫中庸析義

一卷

未見

黄虞稷曰閩縣人弘治癸丑進士



許氏誥中庸本義

一卷

未見

崔氏銑中庸凡

一卷

未見

湛氏若水中庸測

一卷又難語一卷

存

若水自序曰夫中庸何為者也作者之志其有憂乎夫子沒而異端起矣是故子思憂之憂夫道學之不明也語用者之離夫體也語本者之離夫用而本非其本於天者也本於天者性也故中庸者本諸性而道具焉本諸體而用具焉本諸中而和生焉是故君子慎獨養其中而已也中立而和生焉修道致中和而位育成焉是故一體也夫中庸者自天而推之人

者也自人而復乎天者也斯理也其執中建中之傳
博約之教一貫之旨也子程子曰體用一原顯微無
間其有以默識此矣故中庸者一幹而四支者也夫
天下之支未有不原於幹者矣天下之幹未有不因
支焉以發明者矣是故以明乎慎獨之功者莫大乎
一支以言乎體道而致之中和位育者莫大乎二支
以言乎體道之極功而放之中和位育之極致者莫
大乎三支以言乎反本而約之其功密其為效遠其

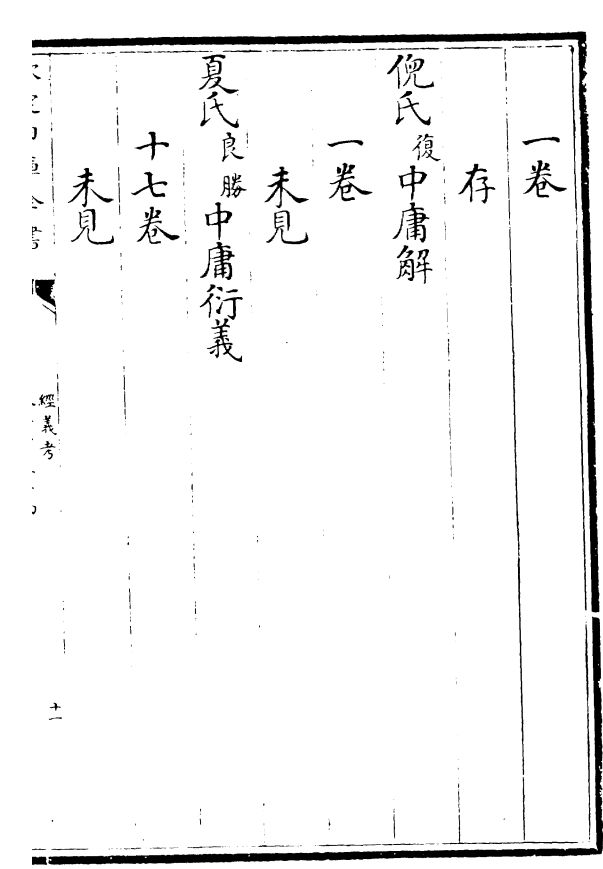
體用一者莫大乎四支是故一幹本根純粹精矣四支發揮旁通情矣大哉道也斯其至矣予憂夫世遠言湮作者之精殆不可見而道或幾乎晦也為之作測正德戊寅九月

方氏獻夫中庸原

一卷

未見

張氏邦奇中庸傳



一卷

存

倪氏復中庸解

一卷

未見

夏氏良勝中庸衍義

十七卷

未見

良勝進表曰葢聞帝王之學先識其大聖賢之道一歸於中惟萬世之統紀有傳而千載之遭逢不偶臣竊觀聖賢經傳之宗旨獨存大學中庸為全書道出一原世無偏重大學衍義早年聞步於西山中庸補遺末路效嚬於東海原受性之命降衷於天率體道之誠敷寛於教三徳居要五道達於一理而行九經有章三重放乎四海而凖誠明之功兼盡中和之效畢臻探究淵源執中而精一惟允兼總條貫篤恭而

天下咸平堯舜禹之授受攸歸孔曾思之旨趣如見
臣早嚅糟粕濫叨一第之榮晩析絲毛已負生平之
志心有慕而力不克時與馳而業俱廢頃罹三至之
謗幸逃兩觀之誅自知質薄秋蒲殆恐身先朝露執
干戈敢忘俎豆近海岳益切涓涘三軍無隨行之書
四壁置緗閒之筆經史妙奥敢謂提其要而鈎其玄
歲月編摩亦欲循其綱而列其目會協於一無由得
全自慙詮次乏倫抑且聞見有限圖狗馬衰齡之報畢

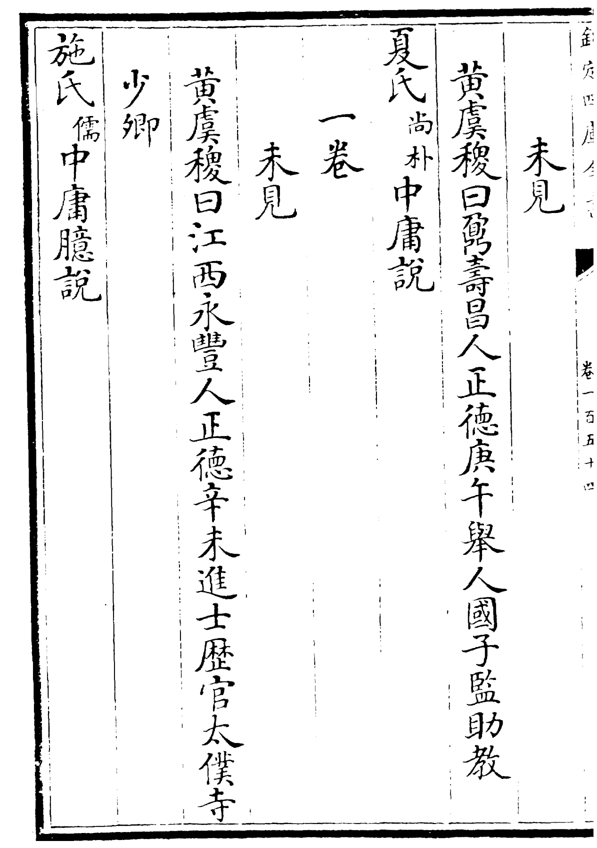
畎畝餘力之忠秘燕石以自珍食野芹而待獻茲蓋
恭遇皇帝陛下德合乾坤明並日月典學無忘於終
始取善每及於芻蕘道粹大全恒曰望之未見治休
隆盛猶云行之維艱制刑初期於無刑命德終歸於
有德即如臣罪魑魅魍魎自甘四裔之投際若主恩
上下左右大開三面之網將期死報如結草之無從
幸遂生還如汗竹之有待平生心力何知盡在是編
末學師資亦謂偶有所得隱括方就楮墨維新今而

冐昧以上書尤出表章之下策伏願成已成物知人知天俟百聖而考三王尊徳性而道問學時中建極九圍仰日之方中則天難名萬古頌惟天為大臣謹以所編中庸衍義一十七卷并序目録繕寫一十七帙隨表上進以聞

黄虞稷曰江西南城人正徳戊辰進士

洪氏䆮中庸通旨

一卷



未見

黃虞稷曰爲壽昌人正德庚午舉人國子監助教

夏氏尚朴中庸說

一卷

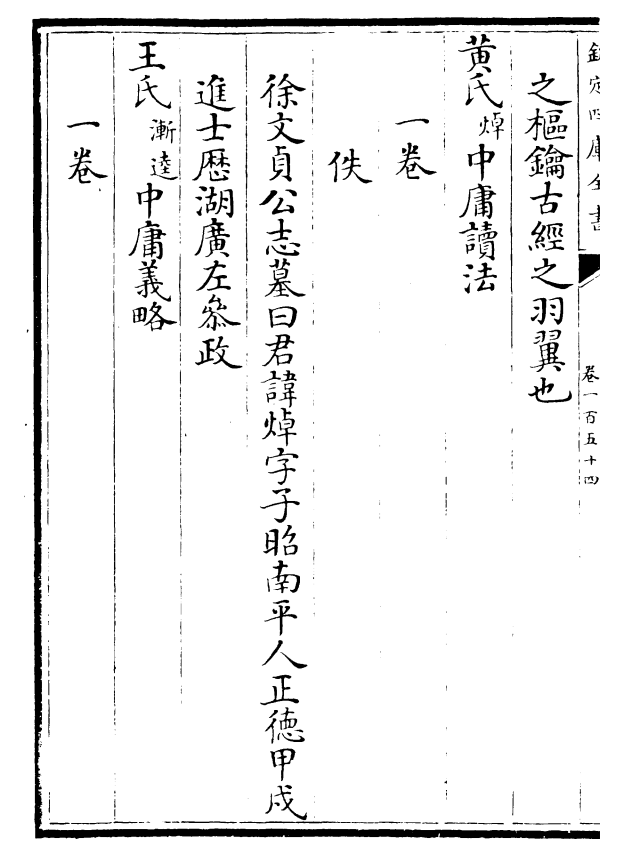
未見

黃虞稷曰江西永豐人正德辛未進士歷官太僕寺少卿

施氏儒中庸臆說

未見

徐獻忠序曰中庸一書人自為說或失則禪或失則俗黨同伐異其失均焉至乃朱陸交辨有如聚訟嗟乎孔父不作孰知是非茍其大義無乖細目稍異亦何舛謬而互相詆訾一至於是良可嘅已吳興施先生聘之挺豪傑之才希聖賢之學嘗從游餘姚王公之門懼微言之將絶憂後學之靡宗著中庸臆說一編脫略前聞紬繹新得既不茍同亦不茍異誠聖學



之樞鑰古經之羽翼也
黄氏焯中庸讀法
一卷
佚
徐文貞公志墓曰君諱焯字子昭南平人正德甲戌
進士歷湖廣左參政
王氏漸逵中庸義略
一卷

未見

漸逵自序曰言中庸者莫善於程子程子曰其書始言一理中散為萬事末復合為一理噫中庸之義其盡於此乎中庸者盡性之書也首之以天命性之原也次之道性之著也教者所以成性也中者性之藴也和者性之達也天地萬物者性之實體也中庸者性之實行知愚賢不肖不能盡其性者也南北風氣之偏性之雜揉而不齊者也費者其散殊也隱者其

統會也天地之憾聖人之不知不能性之變化而不可測也鳶飛魚躍性之生意也示人易矣忠恕者存性之事也素位而行性斯立矣鬼神者造化之功用性之良能也大舜文武周公孔子五聖人者能盡其性天下至誠者也達道性之同也三德性之通也九經三重禮樂性之用大本之所出也知者知此者也行者行此者也及其成功一也誠者天之道性之自也成已成物性之德也合外内之道也是故貫動静

一內外合人已莫大乎性大德敦化小德川流舉天地之大所以明吾性之大也至於配天盡性極矣夫焉有所倚也肫肫以仁言淵淵以性言浩浩以心言仁也心也性也一也學非為已性不可得而存也故戒懼慎獨不愧屋漏所以存其心養其性也此復性之學也上天之載無聲無臭虛也性之神也夫天地之道化育行焉萬物生焉其既也歛於無迹莫知其然歸於虛也聖人之性暢於四支發於事業其既也

求之無迹亦莫知其然本於虛也故虛而神無而有性之所以為大也此中庸之作所以為盡性之書也此程子之善言中庸者也

黄氏綰中庸古今注

一卷

未見

陸元輔曰綰息縣人正德丁丑進士

經義考卷一百五十五

翰林院檢討朱彝尊撰

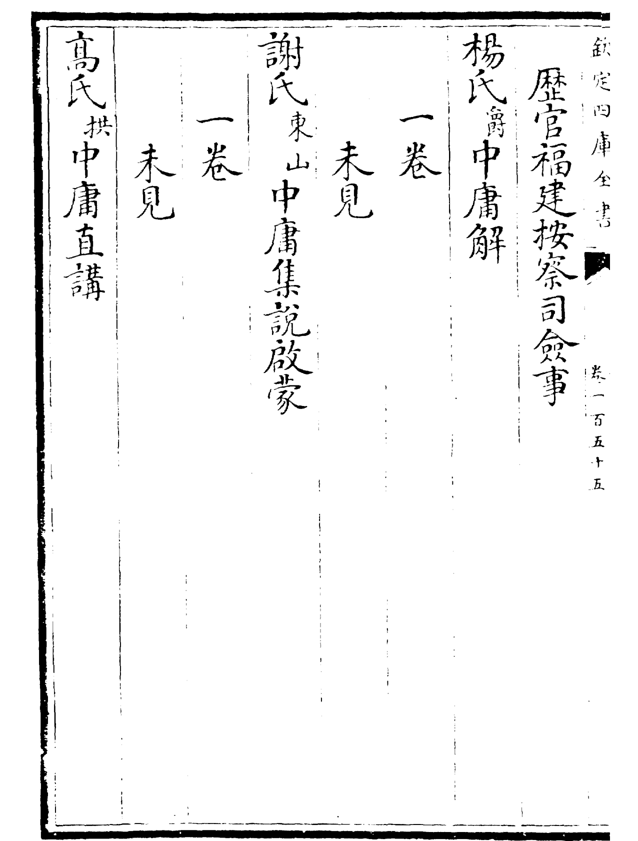
禮記十八

應氏廷育中庸本義

一卷

未見

金華府新志應廷育字仁卿永康人嘉靖癸未進士



歷官福建按察司僉事

楊氏爵中庸解

一卷

未見

謝氏東山中庸集說啓蒙

一卷

未見

高氏拱中庸直講

一卷

存

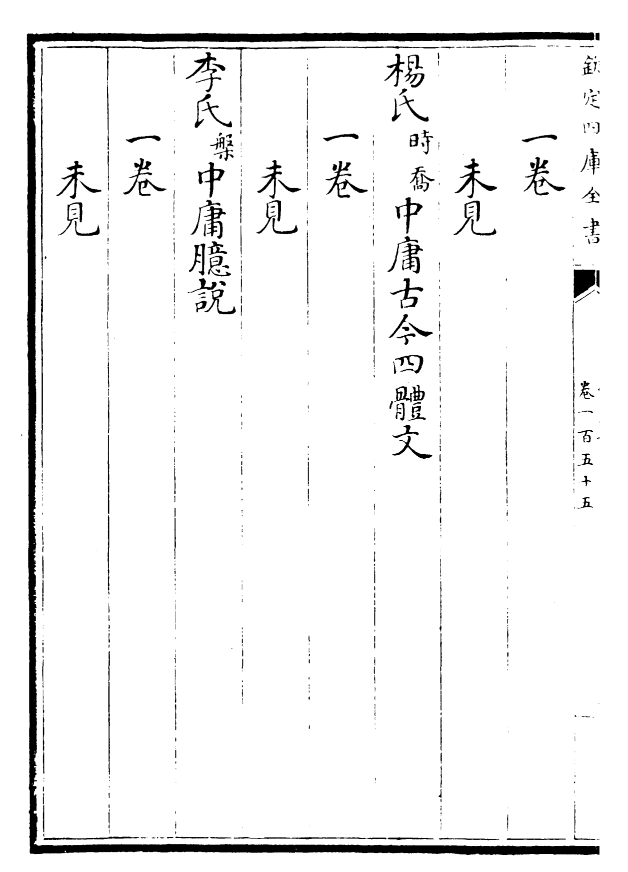
萬氏思謙中庸述微

一卷

未見

黃虞稷曰南昌人字益甫嘉靖丁未進士萬歷初官南京太常寺卿

許氏孚遠中庸述



一卷

未見

楊氏時喬中庸古今四體文

一卷

未見

李氏槃中庸臆說

一卷

未見

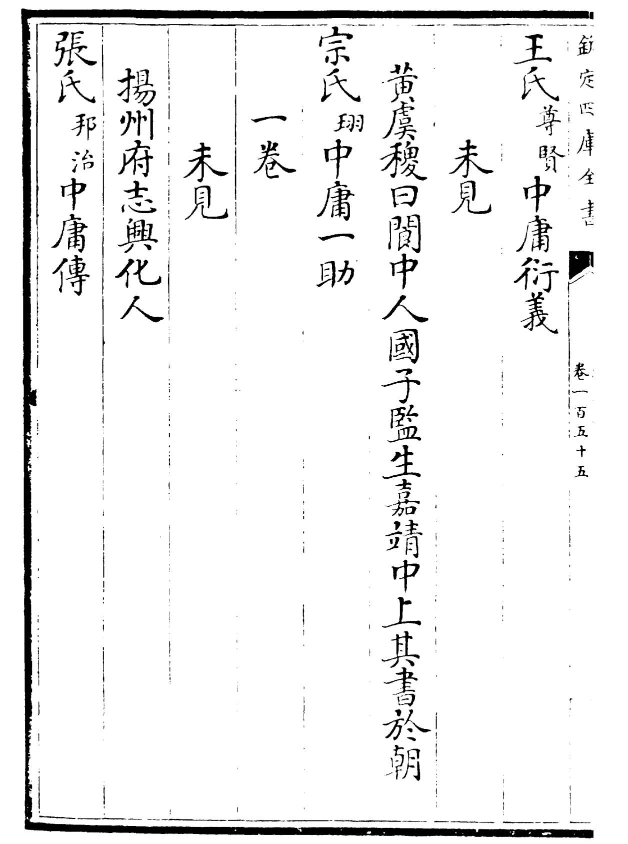
按登科錄李槃有二一澧州人嘉靖乙未進士一餘姚人萬歷庚辰進士未審著書誰是

李氏栻中庸庸言

二卷

未見

按登科錄李栻亦有二一豐城人嘉靖壬戌進士一安谿人萬歷甲辰進士未審著書誰是



王氏尊賢中庸衍義

未見

黄虞稷曰閩中人國子監生嘉靖中上其書於朝

宗氏翊中庸一助

一卷

未見

揚州府志興化人

張氏邦治中庸傳

一卷

未見

右載聚樂堂目

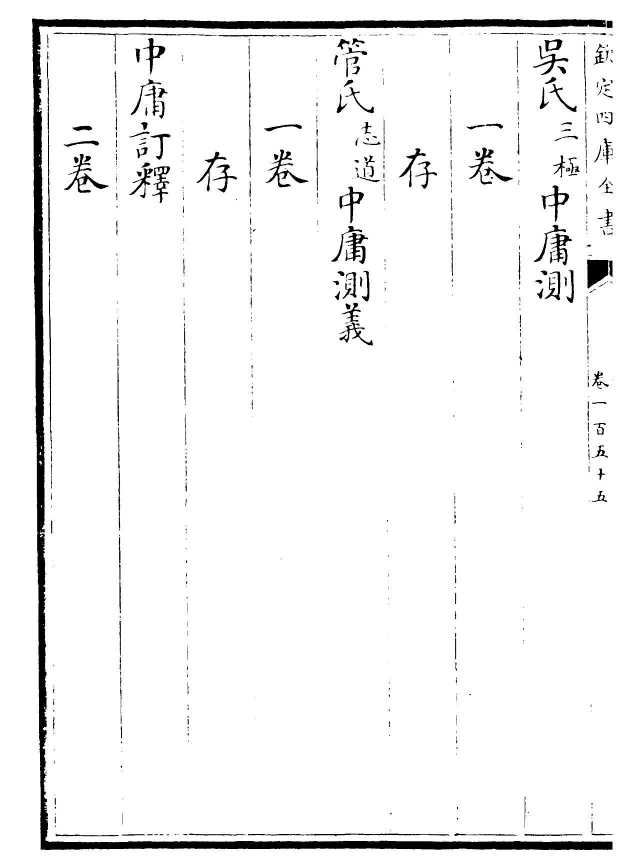
朱氏元弼中庸通注

一卷

存

繆泳曰海鹽人

海鹽圖經元弼字良叔學者稱為武原先生



吴氏三極中庸測

一卷

存

管氏志道中庸測義

一卷

存

中庸訂釋

二卷

存

志道自序曰中庸一篇朱子分為三十三章孔叢子說有四十九篇皆子思居宋解圍後所作而今不可考矣世儒類知大學之簡多錯中庸無錯則愚尚有疑焉㓜讀朱子章句即疑哀公問政章禮所生也之下有在下位三句而遺全文據朱子述鄭氏之解曰此句在下誤重在此夫何以辨下文之非錯簡而此處之非闕文也又考家語子曰三近之上有偽撰寡

人實固不足以成之二語則又疑章句中豈無誤混孔氏祖孫言語而强為分章之處嘗先訂此章其他章句亦有分其合而合其分者藏篋數年不敢出邇得南大司馬孫文融書促予作中庸輯略予為心動欣然從之乃取十二年前草本參互考訂修飾其文其章句無大改於朱子之舊而分合間有所裁其注釋亦多存原文而與時說相違亦有之要亦不詭於中庸之道已耳

按管氏訂釋分中庸為三十五章以人莫不飲食也一節合子曰道其不行矣夫為一章析子曰無憂者一節為一章自武王纘太王王季文王之緒至孝之至也為一章以郊社之禮一節自為一章自哀公問政至禮所生也接在下位一節然後接以故君子不可以不修身一節為一章自天下之達道五至則知所以治天下國家矣為一章自凡為天下

國家有九經至道前定則不窮為一章自誠者天之道也至明則誠矣為一章自惟天下至誠至惟天下至誠為能化為一章自誠者自成也至無為而成為一章自天地之道可一言而盡也至純亦不已為一章自子曰愚而好自用至亦不敢作禮樂焉為一章自子曰吾說夏禮至君子未有不如此而蚤有譽於天下者也為一章自唯天下至誠至末為

一章謂通篇未有徑以詩云作章首者故訂之云

周氏從龍中庸發覆編

一卷

存

陳懿典序曰中庸發覆編者吾友周彥雲所著也其稱發覆者從前所覆者自今發之彥雲所自命也彥雲於吾黨中最號博雅淹通而好深湛之思茲編雖

成於匝月然其生平積累之工夫見矣世儒狃於舊聞驟而語之必駭且疑以為牽合鑿空不知從古聖賢著書精微變化無所不有無所不通本非一家之言一人之見所可晝疆而守況經籍流傳闕文錯簡往往有之獲正刋定更不可少茲編訂定如武周達孝繼述二條次於作述之下纘緒之上故君子不可以不修身一條次於在下位一條之下天道人道之上雖其中與傳注不同者什九而要之皆以中庸解

中庸讀者又何駭焉余嘗竊疑中庸性命之書而古

者乃置之禮經豈以武周祭葬郊社為禮之大者故

以入禮經中乎論語終篇云不知命無以為君子也

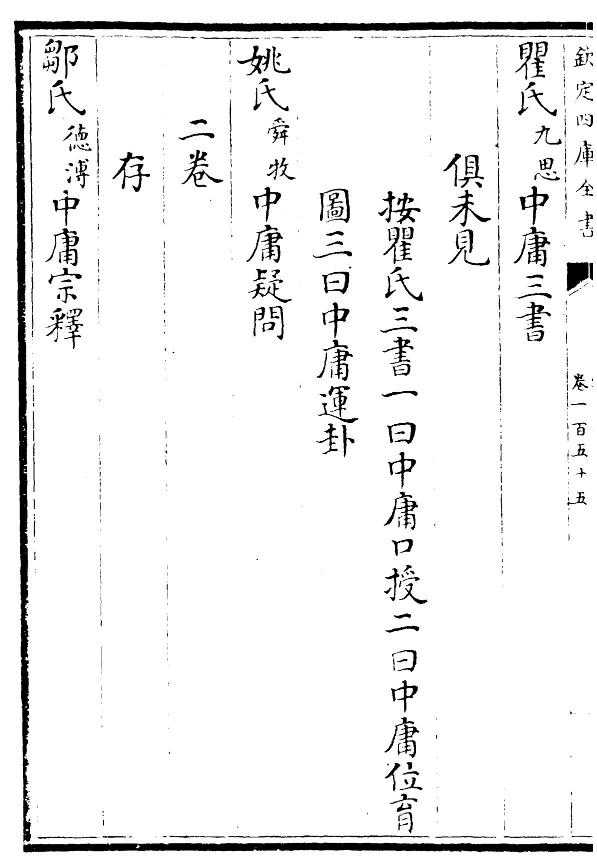
不知禮無以立禮之三千三百無非性命也而不可

認禮為性命外之物也聖人之致中和無非性命中

來則謂中庸為性命之言可也謂為禮經亦可也彥

雲解禮儀威儀為道之愈析愈大處待其人而行所

行即禮君子尊德性要歸於崇禮真發我覆也



瞿氏九思中庸三書

俱未見

按瞿氏三書一曰中庸口授二曰中庸位育圖三曰中庸運卦

姚氏舜牧中庸疑問

二卷

存

鄒氏德溥中庸宗釋

一卷

存

吳氏應賓中庸釋論

十二卷

存

黄虞稷曰字客卿桐城人萬歷丙戌進士

袁氏黄中庸疏意

二卷

存

顧氏起元中庸外傳

三卷

未見

林氏日正中庸古本

一卷

未見

樊氏長卿中庸繹　中庸舉正

俱未見

楊氏文中庸臆

一卷

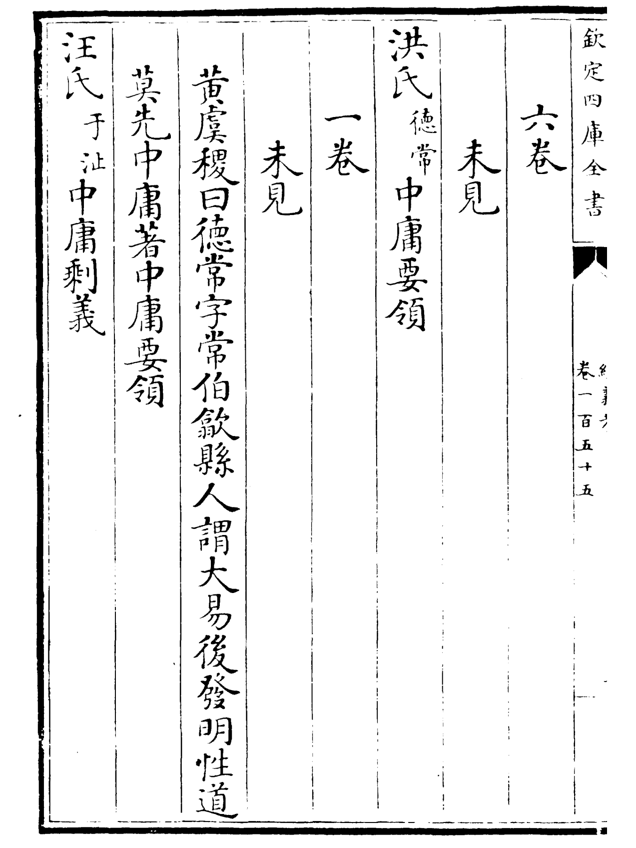
未見

李氏頬中庸參

一卷

未見

陳氏仁錫中庸淵天絡易測



六卷

未見

洪氏德常中庸要領

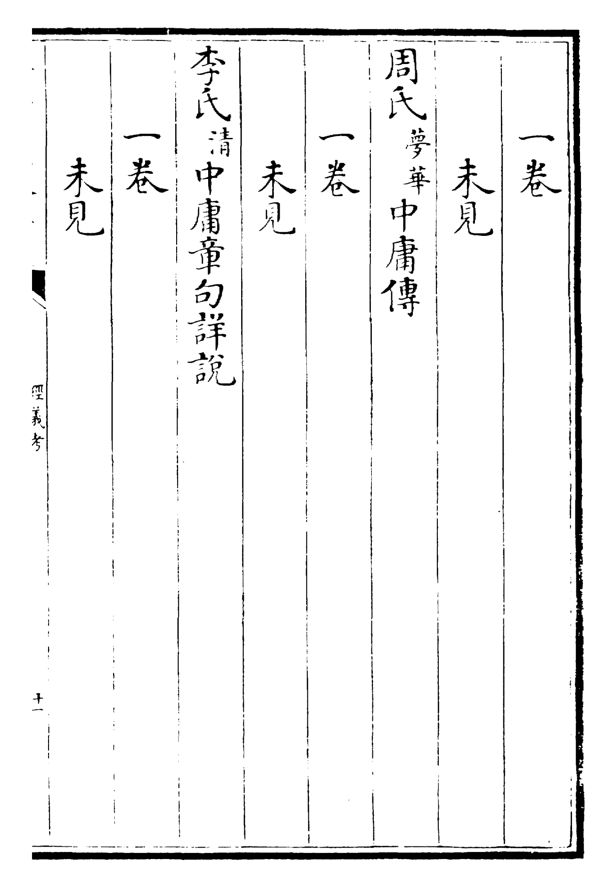
一卷

未見

黄虞稷曰德常字常伯歙縣人謂大易後發明性道

莫先中庸著中庸要領

汪氏于沚中庸剩義



一卷

未見

周氏夢華中庸傳

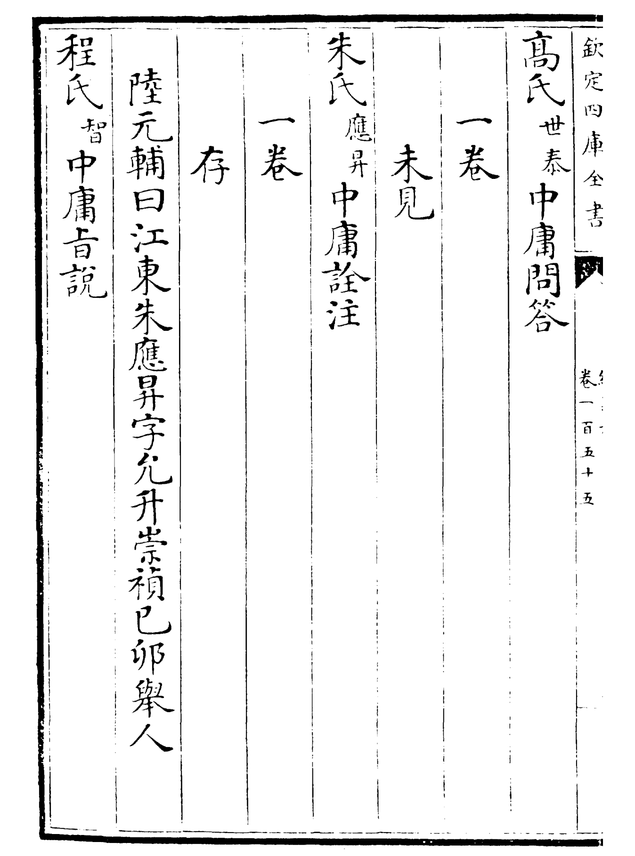
一卷

未見

李氏清中庸章句詳說

一卷

未見



高氏世泰中庸問答

一卷

未見

朱氏應昇中庸詮注

一卷

存

陸元輔曰江東朱應昇字允升崇禎己卯舉人

程氏智中庸旨說

一卷

存

金侃曰休寧程子尚撰中庸旨說一卷曾刊行

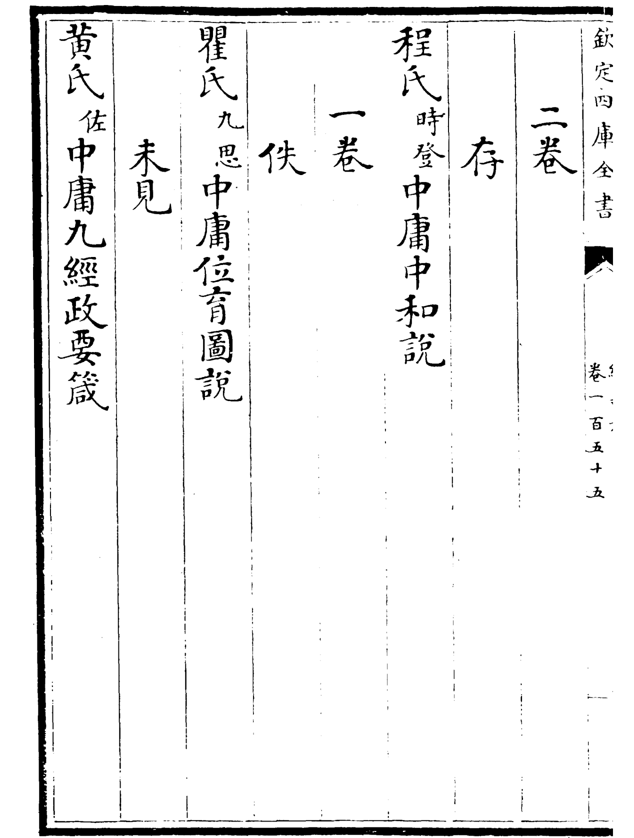
錢氏{馴}中庸說

一篇

存

李延昰曰錢氏證中庸為言禮之文

郁氏{文初}中庸郁溪記



二卷

存

程氏時登中庸中和說

一卷

佚

瞿氏九思中庸位育圖說

未見

黃氏佐中庸九經政要箴

一卷

存

經義考卷一百五十五

經義考卷一百五十六

翰林院檢討朱彝尊撰

禮記十九

司馬氏光大學廣義

一卷

未見一齋書目有

按取大學於戴記講說而專行之實自温公

始

程子顥大學定本

一卷

存

黄震曰程氏謂大學乃孔子遺書初學入德之門無如大學者然其詮次與禮記原書不同明道以康誥曰以後釋明字新字止字者聮於首章明德新民止至善三語之下然後及古之欲明明德一章又然後

以所謂誠其意以後節節釋之伊川移古之欲明明德一章於前然後及康誥曰一章

周應賓曰大學二程改本亦不相一

紫絡炳曰春秋夏五郭公杞子伯甲戌己丑之類以其傳疑未嘗輙加增損至宋代儒者多以己意刪訂經文二程改大學朱子作孝經刋誤將舊文併省分屬經傳而刪其句字夫仲尼不敢改魯史而程朱改大學孝經此等事姑聽先儒自為之勿可效也

毛竒齡曰河南二程氏讀大學疑其引經處參錯不一因各為移易實未嘗分經别傳指為誰作且變置其文而加以增補也

按明道改本大學自大學之道至則近道矣下接康誥曰克明德至止於信下接古之欲明明德於天下者至未之有也下接此謂知本此謂知之至也所謂誠其意者至辟則為天下僇矣下接詩云瞻彼淇澳至大畏民志

此謂知本 下接 詩云殷之未喪師 至 以義為利也

程子 頤 大學定本

一卷

存

按伊川改本大學自大學之道 至 末之有也 下接 子曰聽訟吾猶人也 至 此謂知之至也 下接 康誥曰克明德 至 止於信 下接 所謂誠

其意者至辟則為天下僇矣下接詩云瞻彼

淇澳至此以沒世不忘也下接康誥曰惟命

不于常至驕泰以失之下接詩云殷之未喪

師至亦悖而出下接生財有大道至以義為

利也

呂氏大臨大學解

宋志一卷

未見

朱子曰呂氏之先與二程夫子游故其家學最為近正然不能不惑於浮屠老子之説故其末流不能無出入之𡚁若其他説之近正者君子猶有取焉

蘇氏總龜大學解

一卷

佚

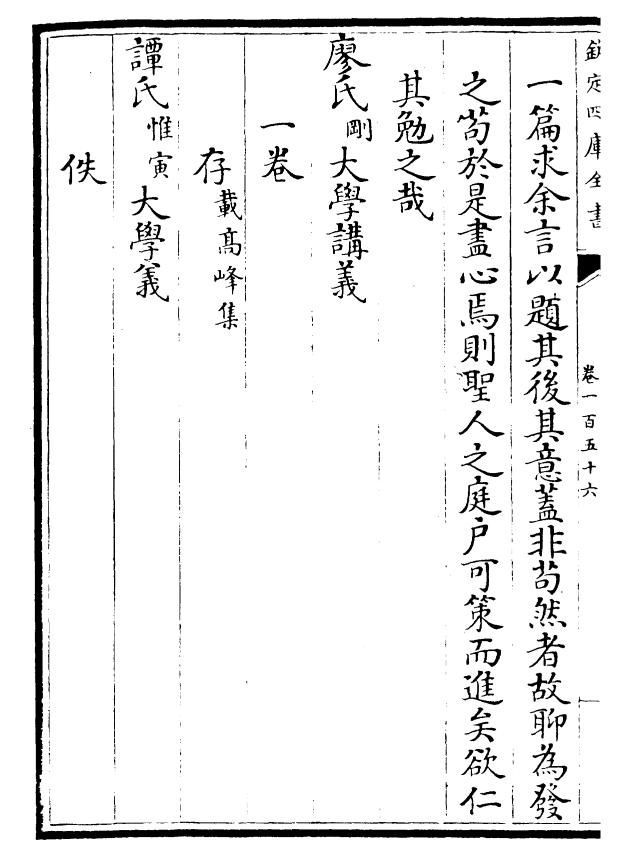
蕭氏欲仁大學篇

一卷

佚

楊時跋曰學始於致知終於知止而止焉致知在格物物固不可勝窮也反身而誠則舉天下之物在我矣詩曰天生蒸民有物有則凡形色之具於吾身無非物也而各有則焉目之於色耳之於聲口鼻之於臭味接乎外而不得遁焉者其必有以也知其體物而不可遺則天下之理得矣天下之理得則物於我一也無有能亂我之知思而意其有不誠乎由是而

通天下之志類萬物之情贊天地之化其則不遠矣則其知可不謂之至矣乎知至矣則宜有止也譬之四方萬里之遠苟無止焉則將焉歸乎故見其進未見其止孔子之所惜也古之聖人自誠意正心至於平天下其理一而已所以合内外之道也世儒之論以高明處已中庸處人離内外判心迹其失遠矣故予竊謂大學者其學者之門乎不由其門而欲望其堂奥非余所知也蕭君欲仁志學之士也録示大學



一篇求余言以題其後其意蓋非苟然者故聊為發之苟於是盡心焉則聖人之庭戸可策而進矣欲仁其勉之哉

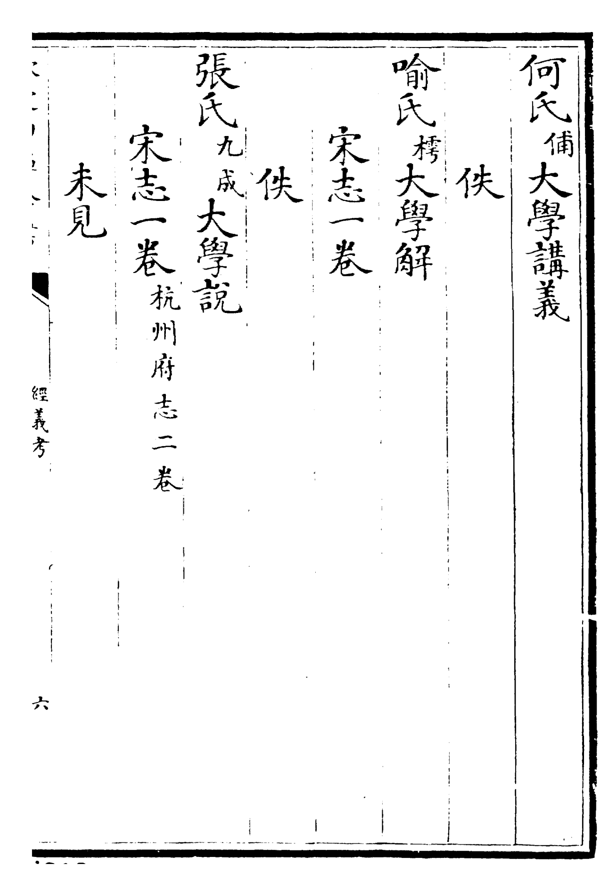
廖氏剛大學講義

一卷

存載高峯集

譚氏惟寅大學義

佚


何氏俌大學講義

佚

喻氏樗大學解

宋志一卷

佚

張氏九成大學說

宋志一卷杭州府志二卷

未見

朱子熹大學章句

宋志一卷

存

黄榦曰先生於大學修改無虛日誠意一章未終前三日所更定

陳振孫曰朱子章句大略宗程氏會衆說而折其中又記所辨論取舍之意別為或問以附其後皆自為之序至大學則頗補正其脫簡闕文

王應麟曰淳熙十六年二月甲子文公序大學章句三月戊申序中庸章句二書各有或問中庸又有輯畧

黄震曰晦庵先生表章四書遂以大學為稱首所定為章句又與程氏不同自修身一章以後程氏嘗移易者今悉仍舊今舉世之所誦習者惟章句也

王褘曰大學在禮記中通為一篇朱子始分為經傳以明德新民止善為三綱領以格物致知誠意正心

修身齊家治國平天下為八條目惟其間格物致知傳朱子以為亡而補之孰知其未亡也今即其書求之有曰知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得物有本末事有終始知所先後則近道矣此謂知本子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其辭大畏民志此謂知本此謂知之至也此十七句足為格物致知傳葢錯簡在他所則為羨語而取以為傳則極其精切朱子勇於

補而不知移易何耶且三綱領八條目之外安有所謂本末乃别為之耶董丞相槐及王峯車氏西磵葉氏皆著論以辨其非使朱子復生將必以其言為然也

王禕曰大學本禮記中之一篇程子見此篇與中庸非聖賢不能作而俱隱禮記中始取以配論語孟子而為四書朱子俱作為章句凡若干言題之曰章句者分章析句以發明之也不曰集註以擬諸論孟者

古註外諸儒未備言也於二篇獨為之序者總言其所以述作之大旨也

王鏊曰大學原文見古本禮記鄭玄為之注依文釋義略通而已闕文錯簡亦不復識别至程朱始别為綱領三條目八分傳以釋之其義精矣惜致知格物之傳獨亡或以為非亡也移物有本末一節繼以知止能得又繼以聽訟吾猶人一節而結之曰此謂知本此謂知之至也即釋格物致知之義似亦可通葢

知物之本末始終而造能得之地是格物之義也而尤以知本為貴與程子之義亦不相妨朱傳以聽訟一節為釋本末則可疑本末非綱領非條目何以釋為且本末既釋終始獨遺之耶

都穆曰朱子作大學章句嘗取程子之意以補致知格物之傳黄氏日抄載董丞相之說謂經本無闕文此特錯簡之釐正未盡者耳首章明明德三句綱領之下即繼以欲明明德以下條目八事之詳此經也

自知止而后有定至則近道矣及聽訟吾猶人也至此謂知之至也此正釋致知在格物不俟他補後黄巖車清臣著大學沿革論其見與董氏合王魯齋聞之謂洞照千古之錯簡本朝大儒如宋學士方正學其見亦同宋公曰綱與目之名無有所謂本末者何必傳以釋之方先生曰以聽訟釋本末律以前後之例不類合為一章而觀之與孟子堯舜知不徧物之言正相發明其為致知格物之傳何惑焉是語雖異

於朱子而不乖乎道固朱子之所取也

陸深曰朱晦庵作大學章句說經是孔子之言而曾子述之傳是曾子之意而門人記之夫不得其言徒記其意遂乃支分節解微恐於理有礙不若程子只說大學孔氏之遺書恰好

李蔡曰子思遭樂朔之難作中庸事具孔叢子明矣曾子著大學初謂朱說有本然觀與林擇之書大學正經云云亦以意言爾傳中引曾子曰知曾氏門人

成之則晦翁亦未有所本也

陳耀文曰大學或問云正經蓋夫子之言而曾子述之其傳則曾子之意而門人記之蓋傳文或引曾子之言而又多與中庸孟子者合則知其成於曾氏門人之手無疑夫無所承受無他左驗而據其相似者輙謂某之所作所謂自信之篤而能自得師者與

樊良樞曰大學古本原無經傳朱子述程子之言曰大學孔氏之遺書乃割一經為曾子所述分十傳為

門人之記遽稱曾子之書似與遺書之說不合觀誠意章别引曾子之言决非曾子之書可知也王文恪謂大學初無闕文王文成謂大學亦無錯簡鄭端簡頗信其說

馮岠章曰大學在戴記中從未嘗屬誰氏作不知朱子何以確指為曾子此必有所受而言之

錢𨎋曰大學一篇漢唐諸儒並未言作者晦翁分叙經傳遷次舊文定為曾子及其門人所述世遂信而

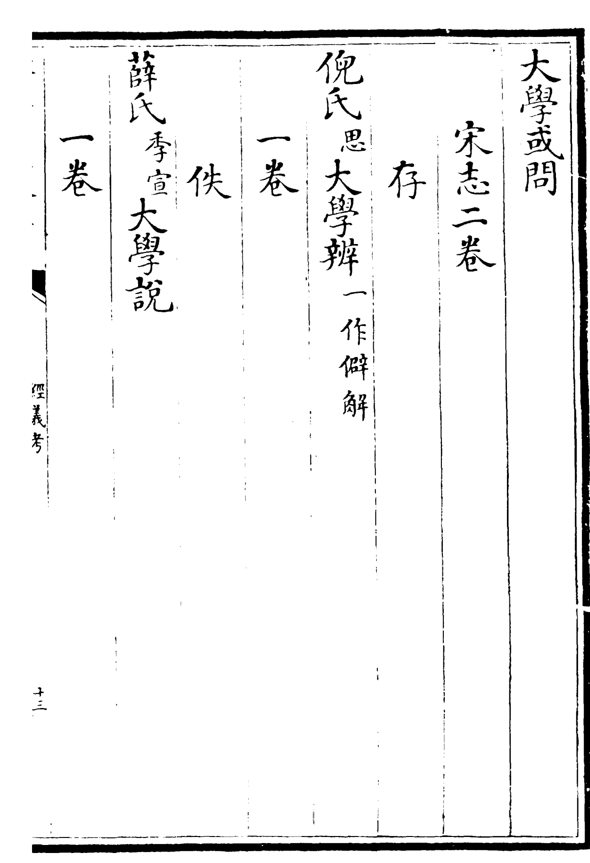
莫敢疑

按漢藝文志曾子十八篇今見於大戴記者十篇曰曾子立事曰曾子本孝曰曾子立孝曰曾子大孝曰曾子事父母曰曾子制言上曰曾子制言中曰曾子制言下曰曾子疾病曰曾子天圓篇篇必冠以曾子二字其餘雖無聞使其存亦必冠以曾子如大戴所記矣大學不題作者姓氏或云七十子之徒共撰

所聞或云是子思作至朱子於百世之後毅然論定為曾子之書且析為經傳謂經一章蓋孔子之言而曾子述之傳十章則曾子之意而門人記之其答林擇之書云傳中引曾子曰知曾氏門人成之而槱齋漫録又云大學決是子思所作不然誠意傳中不合有曾子曰三字黄岡樊氏亦曰記引曾子之言決非曾子之書可知學者所見不同如是當日

復齋陸氏東磵湯氏咸謂朱子中庸大學其傳不遠而朱德莊亦不信朱子章句於是董文清而後改本紛綸出矣

又按香溪范氏云班生志儒家書有曾子十八篇今其存者十篇而已不知餘八篇為何等語意其亡於魏晉之間也范氏於朱子未成大學章句以前故為是言迨章句行而十篇之外又增出大學一篇人不敢復致疑矣



大學或問

宋志二卷

存

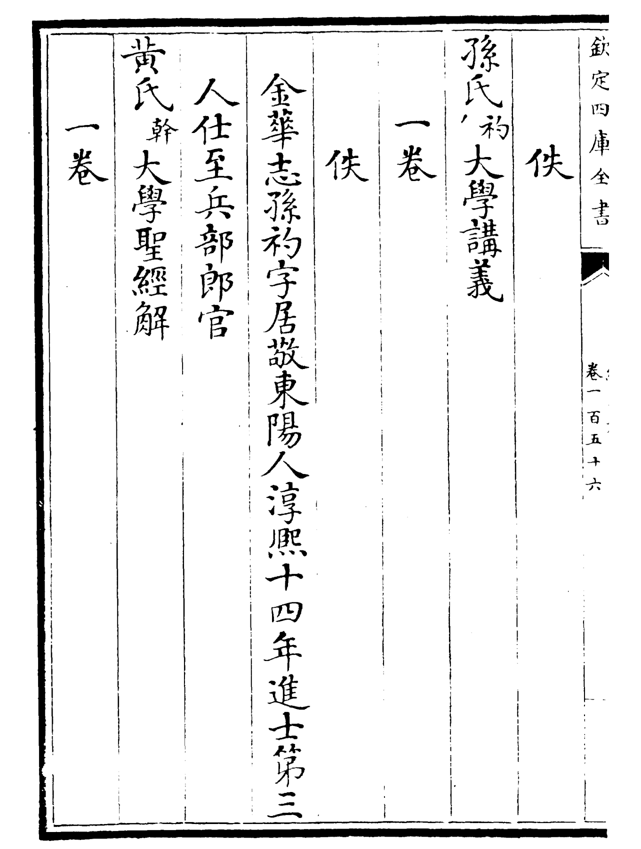
倪氏思大學辨一作僻解

一卷

佚

薛氏季宣大學說

一卷



佚

孫氏祐大學講義

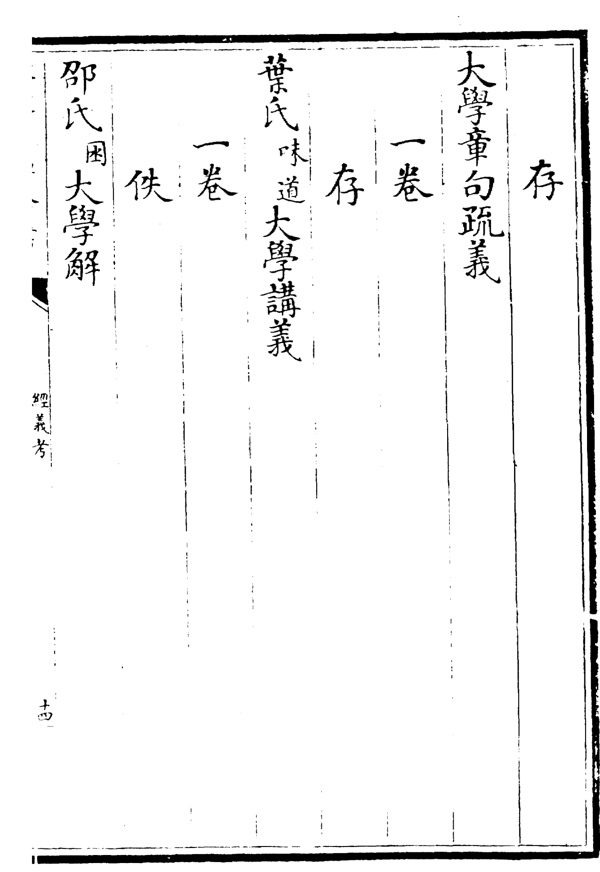
一卷

佚

金華志孫祐字居敬東陽人淳熙十四年進士第三人仕至兵部郎官

黄氏幹大學聖經解

一卷



存

大學章句疏義

一卷

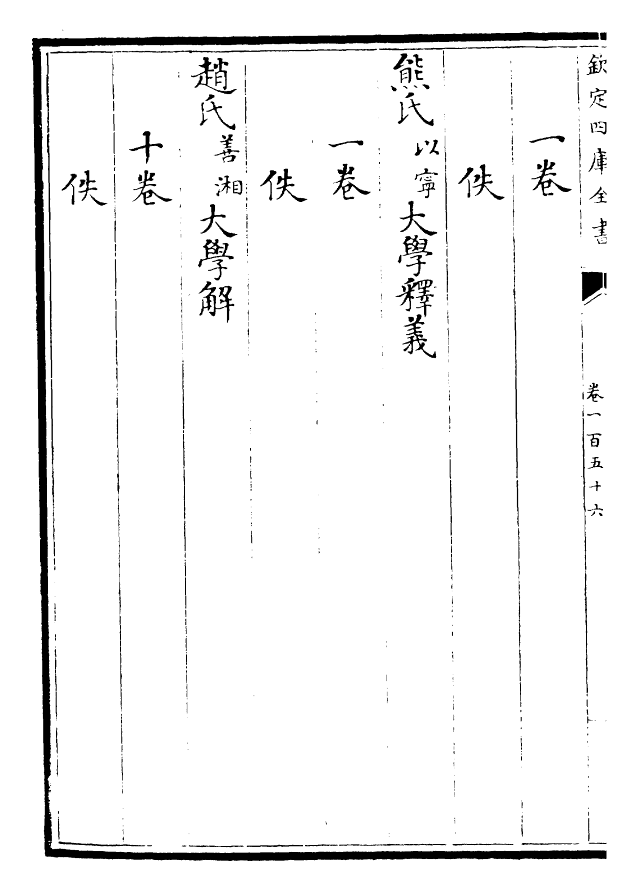
存

葉氏味道大學講義

一卷

佚

邵氏困大學解



一卷

佚

熊氏以寧大學釋義

一卷

佚

趙氏善湘大學解

十卷

佚

真氏德秀大學衍義

宋志四十三卷

存

德秀自序曰臣始讀大學之書見其自格物致知誠意正心修身齊家至於治國平天下其本末有序其先後有倫蓋嘗撫卷三歎曰為人君者不可以不知大學為人臣者不可以不知大學為人君而不知大學無以清出治之源為人臣而不知大學無以盡正

君之法既又考觀在昔帝王之治未有不本之身而達之天下者然後知此書所陳實百聖傳心之要典而非孔氏之私言也三代而下此學失傳其書雖存槩以傳記目之而已求治者既莫之或考言治者亦不以望其君獨唐韓愈李翺甞舉其説見於原道復性之篇而立朝論議曾弗之及蓋自秦漢以後尊信此書者惟愈及翺而亦未知其為聖學之淵源治道之根柢也况其他乎臣甞妄謂大學一書君天下者

之律令格例也本之則必治違之則必亂近世大儒朱熹嘗爲章句或問以析其義寧皇之初入侍經帷又嘗以此書進講願治之君儻取其書玩而繹之則凡帝王爲治之序爲學之本洞然於胸次矣臣不佞竊思所以羽翼是書者故剟取經文二百有五字載於是編而先之以堯典臯謨伊訓與思齊之詩家人之卦者見前聖之規橅不異乎此也繼之以子思孟子荀況董仲舒揚雄周敦頤之說者見後賢之議論

不能外乎此也堯舜禹湯文武之學純乎此者也商高宗周成王之學庶幾乎此者也漢唐賢君之所謂學已不能無悖於此矣而漢孝元以後數君之學或以技藝或以文辭則甚繆乎此者也上下數千載間治亂存亡皆由是出臣故斷然以為君天下之律令格例也雖然人君之學必知其要然後有以為用力之地蓋明道術辨人材審治體察民情者人君格物致知之要也崇敬畏戒逸欲者誠意正心之要也謹

言行正威儀者修身之要也重妃匹嚴内治定國本教戚屬者齊家之要也四者之道得則治國平天下在其中矣每條之中首以聖賢之明訓參以前古之事蹟得失之鑑炳焉可觀昔時入侍邇英蓋嘗有志乎是比年以來屏居無事乃得繙閱經傳彙而輯之畎畆微忠朝思暮繹所得惟此秘之巾衍以俟時而獻焉其書之指皆本大學前列二者之綱後分四者之目所以推衍大學之義也故題之曰大學衍義云

又進表曰汗竹雖壓何補聖經之奥食芹欲獻誤蒙天語之温以十年纂輯之餘欣一旦遭逢之幸中謝惟大學設八條之教為人君立萬世之程首之以格物致知示窮理乃正心之本推之於齊家治國見修己為及物之原曾子之傳獨得其宗程氏以来大明厥旨逌師儒之繼出有章句之昭垂臣少所服膺晚而知趣謂淵源遠矣實東魯教人之微言而綱目粲然乃南面臨民之要道曩叨侍從論思之列適當奸

訣蒙蔽之時念將開廣於聰明惟有發揮於經術使
吾君之心炳如白日於天下之理洞若秋毫雖共兜
雜進於堯朝豈魑魅能逃於禹鼎不量菲薄欲效編
摩遽罹三至之讒徒結九重之戀既投閒而置散因
極意以研精畝畝不忘君每惓惓於報上藩墻皆置
筆幾矻矻以窮年首剟聖賢性命道德之言旁采古
今治亂安危之迹必提其要皆聚此書凡諸老先生
之講明粗加該括於君子小人之情狀尤極形容載

瞻海嶽之崇深期效涓涘之裨補茲蓋恭遇皇帝陛下乾旋坤轉日就月將於緝熈單厥心基命遹隆於成后念終始典於學遜志克邁於商宗方將切磋琢磨而篤於自修定静安慮而進於能得事欲明於本末理期貫於精粗適粹成編冒塵清燕止其所止願益加止善之功新以又新更推作新民之化

玉海端平元年十月侍讀真德秀進大學衍義上謂有補治道是月讀大學章句畢令進讀

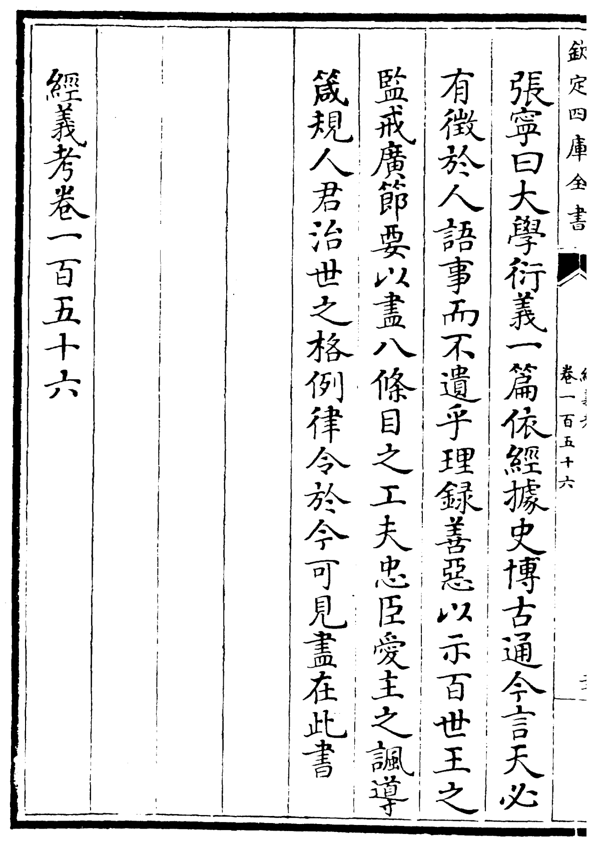
趙希弁曰右真文忠公德秀爲户部尚書日所進也因大學條目而附以經史首之以帝王爲治之序次之以帝王爲學之本是之謂綱首之以明道術辨人材審治體察民情次之以崇敬畏戒逸欲又次之以謹言動正威儀又次之以重妃匹嚴内治正國本敎戚屬是之謂目每條之中首之以聖賢之典訓次之以古今之事迹諸儒之釋經論史有發明者録之而公之說亦附見焉

魏了翁曰自慶元權臣立偽學之名以錮善類憸人乘之以給爵位俗士假之以漁科名自周程子至於朱張氏凡以發天人之藴闡聖賢之秘者皆憲禁以絶其書雖以中庸大學孔門之遺言亦科目之所忌學士解散甚有不敢名其師者公晚出獨立慨然以世道自任即口誦心惟驗已之實踐行世接物體心之所安造次理道於仕於處無貴賤少長愛而敬之自長沙後國人以公出處為廟社安危公身愈退道

愈尊名愈盛而責愈衆積憂成疾亦自是始矣公將以晚歲著書貽後僅有大學行義一書既上送官留之經幄其次僅有文章正宗號為成書悲夫

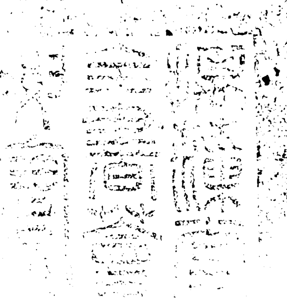
楊士竒曰大學衍義四十三卷著述之意見公所上劄子及序蓋其為書廣大精密綱目畢備有天下國家之任及為臣欲致其君於唐虞三代者必考之於斯焉

薛瑄曰朱子之後真西山大學衍義有補於治道



張寧曰大學衍義一篇依經據史博古通今言天必有徵於人語事而不遺乎理録善惡以示百世王之監戒廣節要以盡八條目之工夫忠臣愛主之諷導箴規人君治世之格例律令於今可見盡在此書

經義考卷一百五十六



總校官庶吉士臣侍朝

校對官庶吉士臣羅修源

謄録監生臣秦長馨

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷一百五十七至九

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千八百八十六 史部

經義考卷一百五十七

翰林院檢討朱彝尊撰

禮記二十

槐 大學記

一卷

佚

黄震曰大學自二程先生更定至晦翁先生章句益

精矣獨所謂傳之四章自聽訟吾猶人以下釋本末云下有闕文傳之五章釋致知云上有闕文是以工夫次第大備之間猶有文字闕失之憾也辛酉歲見董丞相槐行實載此章謂經本無闕文此特錯簡之鼇正未盡者爾首章明明德新民至善三句綱領之下即繼以欲明明德以下條目八事之詳此經自知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得物有本末事有終始知所先後則近道矣

此謂知本子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其辭大畏民志此謂知本此謂知之至也

右正釋致知在格物不待別補今錯在首章三句之下耳

宋史董槐字庭植定遠人嘉定六年進士寶祐二年參知政事三年拜右丞相兼樞密使封許國公卒贈太子少師謚文清

景星曰大學傳五章此謂知本一句不但非衍文正是

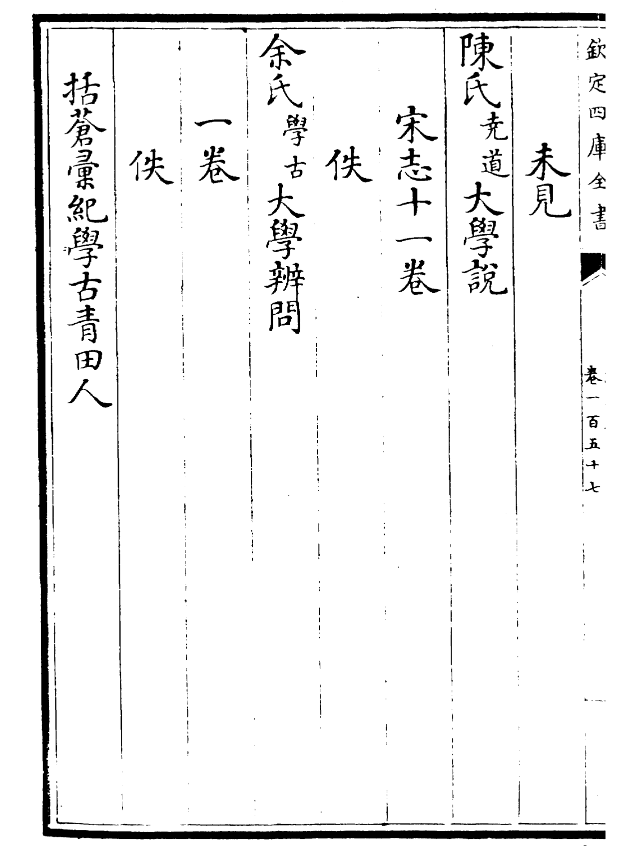
釋格物二字經言物有本末此本字指極本窮源處即至善之所在也經曰知止傳亦曰於止知其所止經曰物有本末傳亦曰知本非釋物格知至而何程子曰格物者謂知至善之所在如此則謂之傳無闕文可也靜安慮得四字即可以見吾心之全體大用無不明處謂非致知工夫不可本末終始四字即可見衆物之表裏精粗無不到處謂非格物工夫不可不待補而義已足此說得之矩堂董氏中庸曰知所

以修身則知所以治人知所以治人則知所以治天下國家學莫先乎致知其所知者不過自心而身自身而家國天下此外無餘藴矣

顧炎武曰董文清改大學知止而后有定二節於子曰聽訟吾猶人也之上以為傳之四章釋格物致知而傳止於九章則大學之文原無所闕其說可從

蔡氏模大學演說或作衍論

一卷



未見

陳氏堯道大學說

宋志十一卷

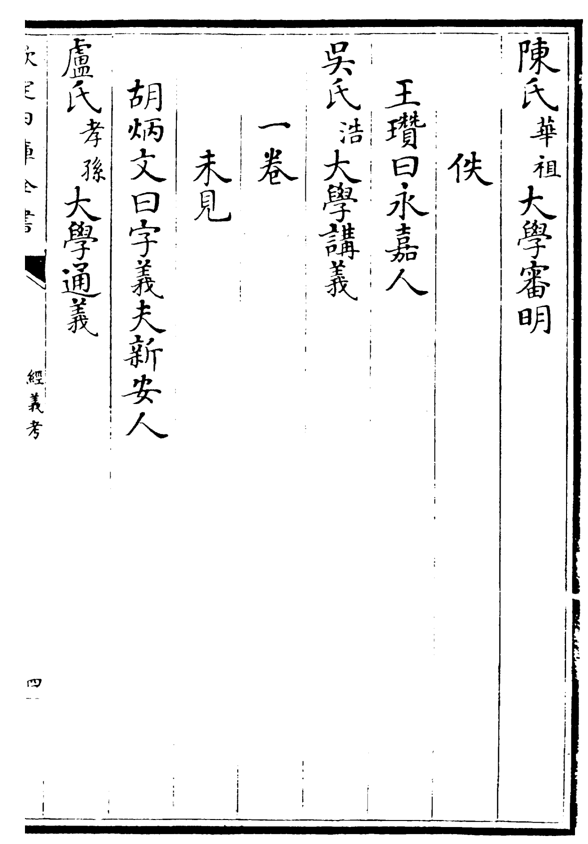
佚

余氏學古大學辨問

一卷

佚

括蒼彙紀學古青田人



陳氏華祖大學審明

佚

王瓚曰永嘉人

吴氏浩大學講義

一卷

未見

胡炳文曰字義夫新安人

盧氏孝孫大學通義

一卷

未見

黎氏立武大學發微

一卷

存

大學本旨

一卷

存

立武自序曰大學一書學者皆以先儒更定錯簡為據本旨之述則依本文次序講尋厥旨將以備考訂也

按黎氏大學其詮格物致知云格物即物有本末之物致知即知所先後之知蓋通徹物之本末事之終始而知用力之先後耳夫物孰有出於身心家國天下之外者哉天下之本在國國之本在家家之本在身身之主在

心心之發為意此物之本末也誠而正正而修修而齊齊而治治而平此事之終始也本始先也末終後也而曰知所先後者其究在乎知止而已其後心齋王氏亦云格物者格其物有本末之物致知者致其知所先後之知心齋雖為姚江之學而其論格物與師說殊不知語本於黎氏也

車氏若水大學沿革論

一卷

未見

王柏曰車君書言致知格物傳未嘗亡自知止而后有定以下合聽訟一章儼然爲格物一傳使朱子聞之當莞爾一笑也

王逢曰清臣師杜清獻公範罥似道再聘入史館辭不受有重證大學章句

方孝儒曰大學出於孔氏至程子而其道始明至朱

子而其義始備然致知格物傳之闕朱子雖嘗補之而讀者猶以不見古全書為憾董文清公槐葉丞相夢鼎王文憲公柏皆謂傳未嘗闕特編簡錯亂而攷定者失其序遂歸經文知止以下至則近道矣以上四十二字於子曰聽訟吾猶人也之右為傳第四章以釋致知格物由是大學復為全書車先生清臣為書以辨其說可信矣蓋聖賢之經傳非一家之書則其說亦非一人之所能盡世之嘵嘵然黨所聞而不

顧理之是非者皆非朱子之意也舊說以聽訟釋本末律以前後之例不類合為一章而觀之與孟子堯舜之知而不徧物之言正相發明其為致知格物之傳何惑焉

都穆曰朱子作大學章句取程子之意以補致知格物之傳黄氏日抄載董丞相之說謂經本無闕文首章明明德三句下即繼以欲明明德以下文此經也自知止而后有定至則近道矣及聽訟吾猶人也至

此謂知之至也此正釋致知在格物不俟他補後黄巖車清臣著大學沿革論其見與董氏合王魯齋是之謂洞照千古之錯簡本朝大儒如宋學士方正學其見亦同宋公曰綱與目之名無有所謂本末者何必傳以釋之方先生曰以聽訟釋本末律以前後例不類合為一章而觀之與孟子堯舜之知而不徧物之言正相發明其為致知格物之傳何惑焉是語雖異於朱子而不乖乎道固朱子之所取也

浙江通志東若水字清臣號玉峰山民黄巖人嘗取大學知止有定一節合聽訟章為格物致知傳金華王柏以為洞照千古之錯簡使朱子聞之亦當心服

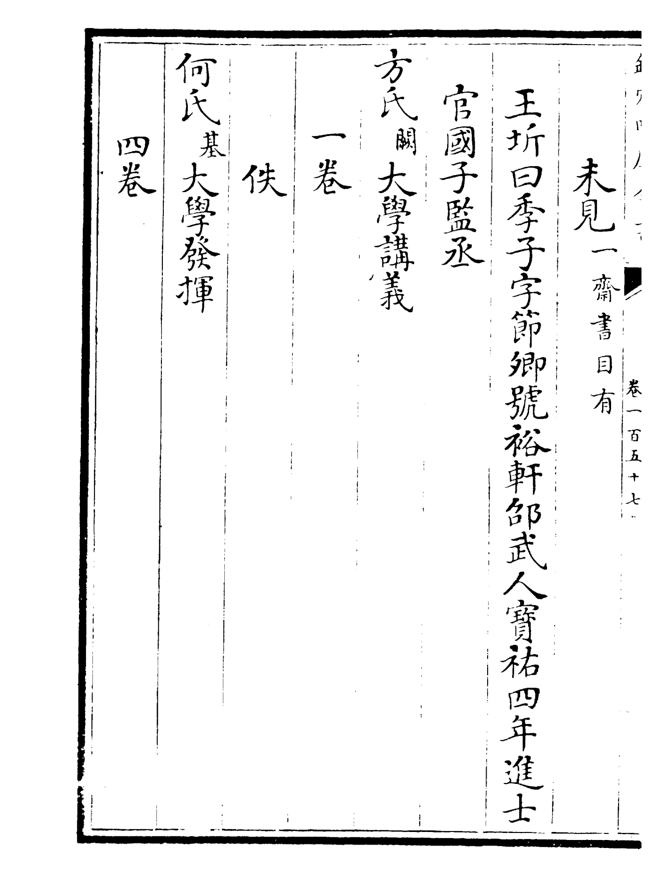
何氏夢桂大學說

一卷

佚

吴氏季子大學講義

二卷



未見一齋書目有

王圻曰季子字節卿號裕軒邵武人寶祐四年進士官國子監丞

方氏闕大學講義

一卷

佚

何氏基大學發揮

四卷

未見

王氏柏大學

未見

毛奇齡曰王魯齋柏謂大學錯簡或有之然未嘗闕安事補哉遂就本文略移易而其義已備與董氏槐葉氏夢鼎車氏若水吳氏澂之說相同此就朱子改本僅去其補傳以自為說者

金氏履祥大學章句疏義　大學指義

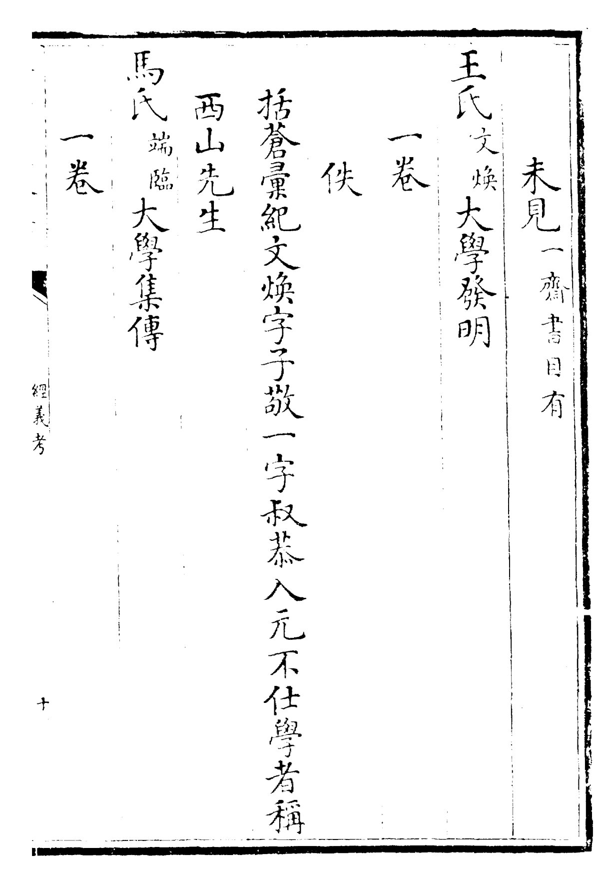
各一卷

未見一齋書目有

柳貫曰大學文公既定次章句而或問之作所以反覆章明其義趣者尤悉然後之學者尚有疑焉先生復隨其章第衍為疏義以暢其文申為指義以統其會大學之教於是乎無毫髮之滯矣

胡氏希是大學稽疑

一卷



未見一齋書目有

王氏文煥大學發明

一卷

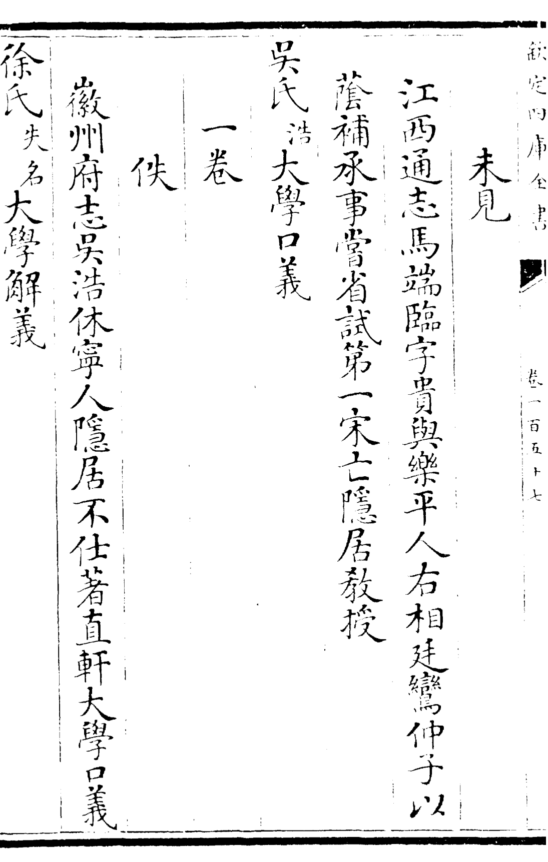
佚

括蒼彙紀文煥字子敬一字叔恭入元不仕學者稱

西山先生

馬氏端臨大學集傳

一卷



未見

江西通志馬端臨字貴與樂平人右相廷鸞仲子以

蔭補承事當省試第一宋亡隱居教授

吳氏浩大學口義

一卷

佚

徽州府志吳浩休寧人隱居不仕著直軒大學口義

徐氏失名大學解義

一卷

未見

謝枋得序曰大學解義一篇臨川老儒徐公著述也朱文公平生精神志願悉在四書後進剽竊緒餘髙可以取鄉相下亦投合有司而掇巍科天下家藏其書人遵其道與六經論語孝經孟子並行惜乎知之者尚未致行之者尚未力四書何負人人負四書亦多矣是編初意豈欲發朱文公言意所未盡者耶抑

尊信文公之學誠求實踐自不能已於言者耶厥子以示某某覽盡卷不能贊一辭所望於徐公之子者惟於力行二字加意焉俾人知朱文公之學不徒議論要見樸實則此編亦必為世所尚矣

許氏衡大學要略直說

一卷

存

陳普序曰心者際天極地而一者也易六十四卦喫

繫言心者二坎之行有尚中孚之吾與爾靡喫繫言心者也八卦坎中實心之象也心者帝降之衷也帝至公無私至一無二所降之衷天地間無不得故行必有尚尚合也行必有合無在不在故也孔子所以浮於海也中孚誠心也無間於天地人物者也全體中虛二體中實皆無間無雜之誠心也故為好爵好爵之縻繫而不能釋也吾與爾縻彼此人已親疎遠近交繫之不能釋而莫知其所以然也是皆天命之

不能已孟子所謂道性善也吾閩自有天地以來為艸木篁竹之地至唐始有書聲書聲三百年而文公朱子生焉道統在焉心之無在不在也許平仲覃懷人也相後不百年而相去數千里一旦於吾朱子之書忻喜踊躍如獲連城上以廣一人堯舜之心下以起同類曾閔之行而復能真體實踐藹然于立身處家進退行藏之際六合既一北方人物之美趣尚之正不絕於南來者之口而四書之擔發於武夷之下

踰江淮黄河越行華出居庸鴈門玉門以及於日月之所照霜露之所隊是固平仲之功亦無非帝降之使然也當時朱子燈火之前夜半不寐推床之際豈知身後之契在於太行之東與其書之彌滿天地哉大要降衷秉彝無間於混然中處之類但須勤行敬守則不患於無相知者明道先生子程子曰但得道在不繫今與後已與人吾於朱文公許魯齋亦云

陳鈞序曰古者大學教人之法備見於大學之書河

南程子尊信而表章之上接孔子不傳之統下開後世入學之門其功至矣地相近而得其傳者許公也公之源派流衍益廣今中書宰相御史中丞行中書右丞其正傳也凡仕於朝仕於外有道德之潤以及於民者亦皆許公之徒也愚宦遊南北頗得托交於公之徒相與講公之學久矣今也始得見大學要略於昌江鎮守王氏之家伏而讀之其要也能發其微其略也不傷於簡中庸曰君子之道夫婦之愚可以

與知可以與能及其至也聖人有所不能知不能行許公既舉其要惟世祖皇帝大聖人能知之能行之用之以平天下亦既效矣今刻此書以布於天下使人人能正其心則無負於學矣王氏雖不獲登公之堂而能廣公之學亦可嘉也

馮庚跋曰大學一書乃學者入德之門而修齊治平之律令格例也三在八條炳若日星一經十傳粲然經緯自子朱子章句集傳或問語録之説興而其義

大明於天下江南之人家傳日誦然求其明效大驗似未能滿人意豈徒視為空言之書而無以見於日用之大歟庚辛甚三造大都與北方學士大夫游承顔接辭之間知有魯齋左丞許先生以道學倡於北亦既取知於聖明略施其所學矣凡執經於許公之門者大而丞相御史次而部刺史郡二千石皆以其學有名聲於時而愚也莫由順下風而請每重責沉之嘆及歸江南見先生小學之書大義温潤精純根

極理致是宜稱為當世之儒宗也朅來常武路達魯噶齊多爾齊視篆未幾一日謂予曰舊藏魯齋大學要略善本今繡之梓以廣其傳庚歛衽而讀之辭簡而明直而文如絲麻穀粟坦明平易人人可以與知與行而至理之妙皆渾然乎其中實穹壤間之一大奇書也俾予跋之予惟天下之理無乎不在無遠近大小精粗之間孔門之高弟有曰君子之道孰先傳焉孰後倦焉譬諸草木區以別矣故程子釋之曰聖

人之道更無精粗從灑掃應對與精義入神貫通只一理今觀是書其言近其旨遠名雖要略而義則精詳也俾其書叅行於世益明大學敎人之法公之意美矣抑公之為此者要不特以簿書期會為事而有以訓其人使知義理之歸藹然為蜀文翁之盛以無負於師帥之任是又承流宣化之美政也庚不揆喜而識之

郝綰序曰吾鄉許文正公身任斯道接濂洛闗閩之

傳其嘉言善行遺書所收者甚少縮謝事鄉居宮保
幸庵彭公過臨命與其曾孫泰和博求載籍萃為全
書以傳未能也是編乃先生直言以教人者其言切
近精實人所易曉天台克庵陳公督學中州嘗表章
之以訓多士縮幸私淑而與有聞者故先刊諸木與
同志者共之或者疵先生不當仕元於戲楚之僭公
山佛肸之叛孔子尚欲往況生其地而為之氓坐視
生民之糜爛而不救則心亦何負而身又何所逃哉

自今觀之綱常不至於滅絶人類不至於禽獸誰之功也

洪寛序曰大學要略一篇書魯齋許先生直說以教人也夫天生蒸民固莫不付之以性而弗能使之皆有以知其所固有而全之固不能無待於教也古之聖人若伏羲神農黄帝堯舜禹湯文武首出庶物作之君師於是人生八歲而教之以小學之方十五而教之以大學之要而大學小學之教蓋已立矣迨我

夫子之聖繼羣聖之統以敎詔於天下而人有所啓

廸以復厥初則大學小學之敎又彌著矣曾子述之

作為傳義以發其趣朱子因之集為章句以釋其意

由是大學所以敎人之法彰彰明甚無以加焉學者

由章句而遡其傳義由傳義以明夫聖經若披雲霧

而覩青天翦荆棘而循大路坦然由之而造乎大道

之要葢有不知其然而然者矣爰及于元聖道淪湮

魯齋先生居司成之重任尋道學之墜緒歷覽聖經

博通傳注撮其大要不工文詞直說大學教人之方以開示後之學者其言約而達微而𢡟雖庸人孺子皆有以知之然後古者大學教人之道聖經賢傳之旨莫不煥然融會夫豈復有餘藴哉是書也傳之雖久而未盛行河南憲臣臨海陳先生奉勑提督學校停驂之初首搜儒書得其故本乃沈潛考訂更互演繹補其闕畧發其微義每歷一所輒召校官集諸生立館下出以示之日令講誦親加訓廸凡環黌宫而

觀聽者亦無不釋然有悟於心充然自得其理寬叨

領郡寄學校所當先也於是謀於同官桐江聞孟剛

京口陶茂各捐俸鋟梓以廣其傳嗚呼聖人之道著

於經猶化工之妙著於物雖曰簡易易知然非魯齋

直説以教人則微詞奥義孰有以得其理而復其性

者哉若是篇者不惟有補於化民成俗之意而實有

功於聖門也大矣

二卷

未見

黄虞稷曰每大學一義輙賦七言絶句解之

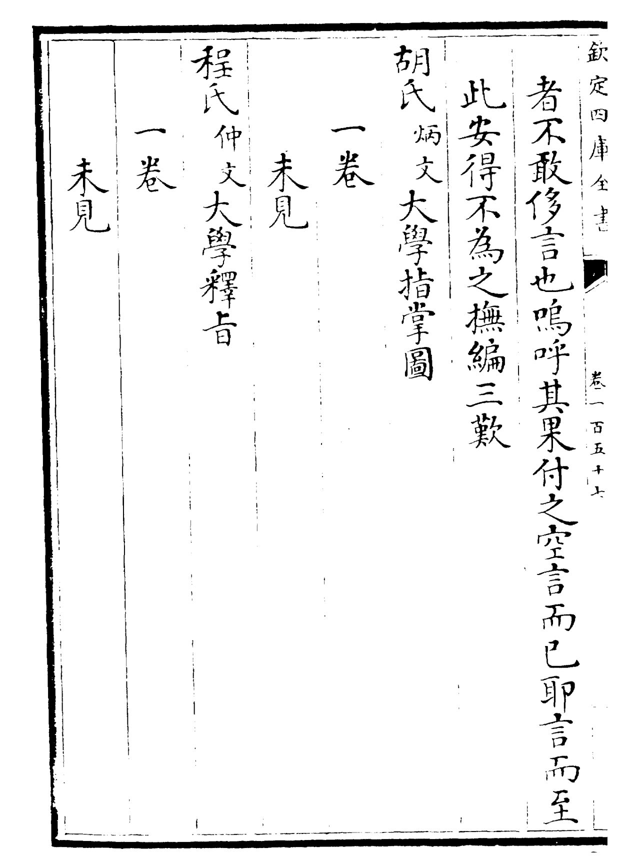
熊氏禾大學廣義一作口義

二卷

未見一齋書目有

宋肴年序曰此篇作於建人熊君去非摭其生平所學欲施之事而未能者悉載之書謂致知誠意之學

自心身而家國天下無一事可離此二節工夫至論新民後一截酌古通今如身履其中灼見可以措世隆平致君堯舜而後筆之於是大學十經一傳字字俱實理句句非虛文釋天下有體無用之疑著儒者明體適用之學廣聖賢全體大用之功惜乎身與世違以今觀之亦祗付之空言而已熊君多著述有大學廣義篇帙浩大未見全書近略獲觀廣義要旨其用心極不苟此編又要旨中之要旨而謂之口義云



者不敢侈言也嗚呼其果付之空言而已耶言而至此安得不為之撫編三歎

胡氏炳文大學指掌圖

一卷

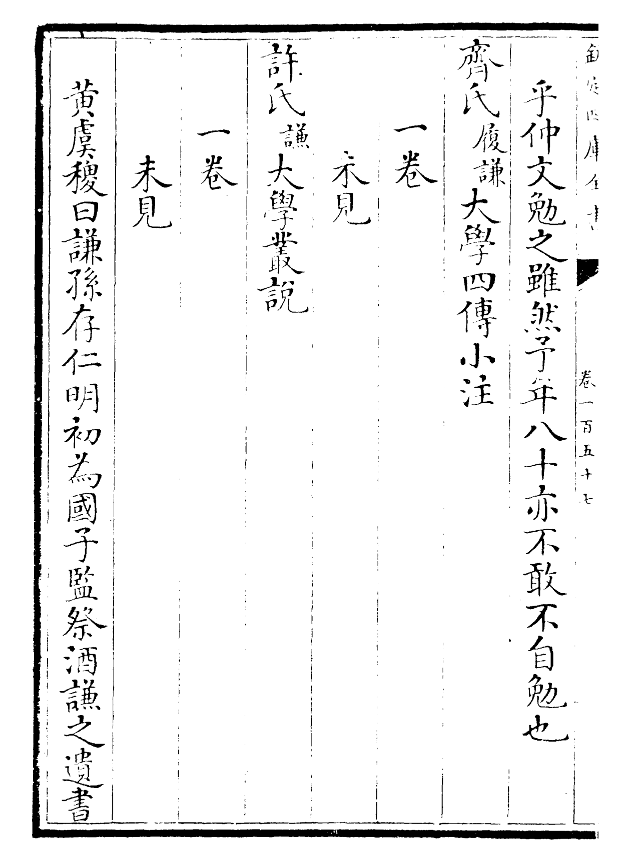
未見

程氏仲文大學釋旨

一卷

未見

胡炳文序曰予沈潛讀四書六十年近為纂疏集成有訛舛處不得已為通一編友朋得之則以鋟之梓予悔之早程仲文舊從予游予以其嗜學極愛之令所著大學釋旨辭簡嚴密圖明該貫視章句有所發揮於予通有所傳授識者表章之薦剡交飛將以上聞仲文年方壯學者方進未已此書之出視予得毋入早乎雖然知人易受知難自知尤難大學誠意章言自知之眞也仲文其益務自知庶不負識者之知



乎仲文勉之雖然予年八十亦不敢不自勉也

齊氏履謙大學四傳小注

一卷

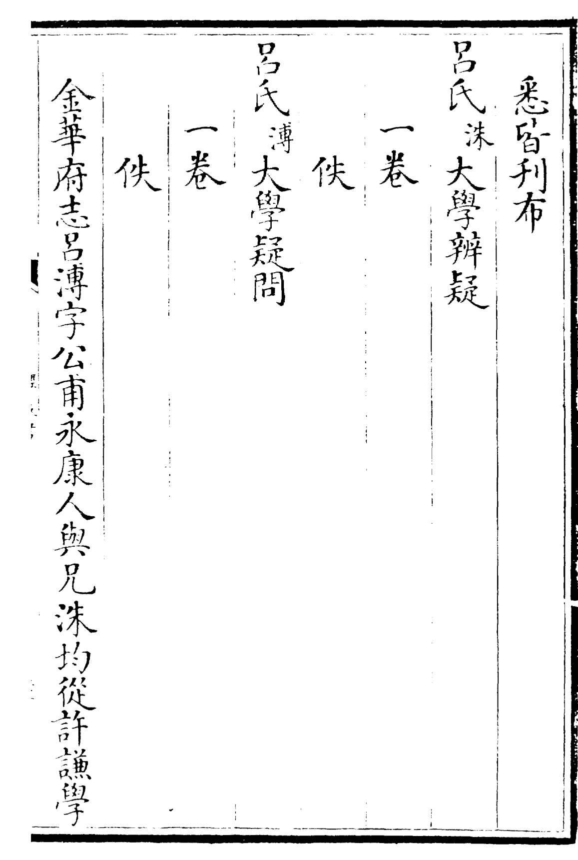
未見

許氏謙大學叢說

一卷

未見

黄虞稷曰謙孫存仁明初為國子監祭酒謙之遺書



悉皆刊布

呂氏洙大學辨疑

一卷

佚

呂氏溥大學疑問

一卷

佚

金華府志呂溥字公甫永康人與兄洙均從許謙學

周氏公恕大學總會

五卷

未見

張萱曰總載或問宋儒語録及考亭師弟問答大學語

李氏朝佐大學治平龜鑑

佚

傅若金序曰龜以卜鑑以監帝王之道以法雖聖人

不敢易焉故卜而不求乎龜則不能知夫事監而不求乎鑑則不能正乎類為法而不求乎帝王之道其能以平治天下乎是故善為治者以前言為龜以往行為鑑吉凶罔不有以知於前善惡靡不有以監於後擇而行之由一身而達之天下其猶運諸掌矣此無他知所法焉大學一書古今帝王為治之要道也宋子朱子既集儒先之說以為章句而行諸世矣今李氏不畔其說而能增之發明以申其義又引事比類

凡唐虞三代下及漢唐歷代之君善可以則惡可以戒者悉附著於其下名曰大學治平龜鑑其言數千雜出五經諸史之文察其用心勤矣昔唐宋璟進無逸圖而警戒之道成張九齡上事鑑而諷諭之功著治平龜鑑之作殆亦欲見諸行事者耳而二公處輔相之近其言易以行李氏居山林之遠其書難以見知雖然芻蕘之言聖人不廢况托於經以行者乎居今無知其書則已苟有知者采而上之使不見廢則

於帝王平治天下之道豈獨無所裨哉李氏雲陽人字朝佐窮經積學葢有志當世之務云

李氏師道大學明解

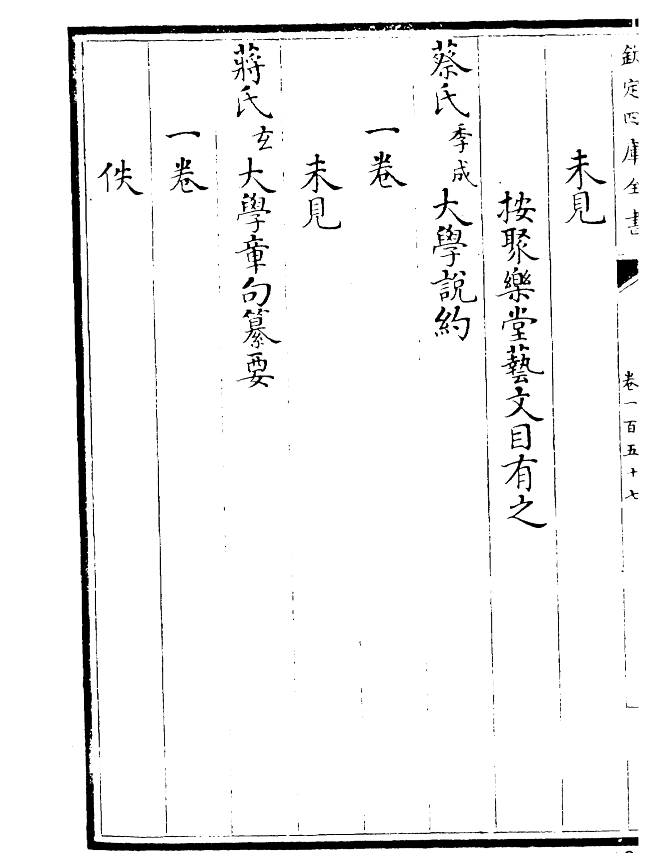
一卷

佚

黃虞稷曰高郵人學者稱月河李氏嘗為通州教授

蔣氏文質大學通旨

一卷



未見

按聚樂堂藝文目有之

蔡氏季成大學說約

一卷

未見

蔣氏玄大學章句纂要

一卷

佚

曾氏元生大學演正

一卷

佚

鍾氏律大學補遺

一卷

佚

王逢曰律字伯紀汴人鄉貢進士為儒學官前後徵辟並以疾辭有大學補行於世

沈氏易大學旁訓

一卷

佚

經義考卷一百五十七